

特車通行確認制度に関するアンケート調査（国土交通省）

特車通行確認制度について、利用者の皆様にご意見をお伺いし、今後の特車通行確認制度の運用やシステム改善の参考にさせていただくことを目的としています。

提出先：（一財）道路新産業開発機構 特車登録センター 道工、倉田 行
メールアドレス hido-tks-kanri@hido.or.jp
FAX番号 03-6280-8574

提出期限：令和4年3月31日（木）

※早期の回答が可能な場合は、令和4年3月18日（金）までの回答にご協力願います。

1) 属性

-1 業種

運送業

建設業

行政書士

その他（ ） ※その他を選択した場合（ ）に具体的に業種を記載願います。

-2 所在地

（ ）都・道・府・県

（ ）市・町・村

-3 車両保有台数（会社等で保有している車両総台数）

単車トラック： 台、トラクタ： 台、トレーラ： 台、建設機械類： 台

※いずれも特殊車両通行許可・確認が必要な車両について、おおよその台数をご記入ください。

-4 1-4車両保有台数のうち、令和4年4月1日からの特車通行確認システム運用開始以降に登録を予定している台数

単車トラック： 台、トラクタ： 台、トレーラ： 台、建設機械類： 台

※いずれも特殊車両通行許可・確認が必要な車両について、おおよその台数をご記入ください。

-5 【任意回答】1-4車両保有台数のうち、単車トラックのETC2.0車載器について（把握できている場合に記載をお願いします）

装着率 100%

装着率約 70～99%

装着率約 40～69%

装着率約 1～39%

装着率 0%

所有していない

（所有していない理由： ）

-6 【任意回答】1-4車両保有台数のうち、トラクタのETC2.0車載器について（把握できている場合に記載をお願いします）

装着率 100%

装着率約 70～99%

装着率約 40～69%

装着率約 1～39%

装着率 0%

所有していない

（所有していない理由： ）

-7 【任意回答】1-4車両保有台数のうち、建設機械のETC2.0車載器について（把握できている場合に記載をお願いします）

装着率 100%

装着率約 70～99%

装着率約 40～69%

装着率約 1～39%

装着率 0%

所有していない

（所有していない理由： ）

2) 特車通行確認制度（新制度）について

-1 特車通行確認システム（新制度システム）を知ってし

 はい いいえ

-2 （以降、特車通行確認システム（新制度システム）を知っている場合）

どこで知りましたか？（複数回答可） ※その他を選択した場合（ ）に具体的に記載願います。

 トラック協会からのお知らせ 国交省の記者発表資料 現行システムで申請する際に見かけた 行政書士連合会からのお知らせ 知人から教えてもらった その他（ ）

-3 特車通行確認システム（試行版）を試してみましたか

 はい いいえ

-4 今後、特車通行確認制度を活用したいと思いましたが

 運用開始と同時にすぐ活用したい 様子を見ながら活用したい どちらともいえない あまり活用したくない 活用したくない 活用したいが、活用できない

-5 活用したい理由もしくは活用したくない理由、活用できない理由を教えてください。

活用したい理由（複数回答可） ※その他を選択した場合（ ）に具体的に記載願います。

手続きが早いから

手続きが簡単だから

経路検索が便利だから

その他（ ）

活用したくない理由（複数回答可） ※その他を選択した場合（ ）に具体的に記載願います。

走行記録が取得されるのがいやだから

手続きが難しいから

その他（ ）

活用できない理由（複数回答可） ※その他を選択した場合（ ）に具体的に記載願います。

ETC2.0未搭載だから

クレジットカードを持っていないから

希望する起終点での検索ができないから（ラストマイル非電子化）

その他（ ）

-6 特車通行確認システムを今後知人におすすめしたいですか

おすすめしたい

ややおすすめしたい

どちらともいえない

ややおすすめたくない

おすすめたくない

-7 重量記録の義務付けについて

負担は少ない

どちらともいえない

負担は大きい ※負担は大きいを選択した場合（ ）に理由を具体的に記載願います。

（負担が大きい理由： ）

-8 車両登録の有効期間（5年）について、適切な期間だと思われましたか

長く感じた

適切な期間だと感じた

短く感じた ※短く感じたを選択した場合（ ）に理由を具体的に記載願います。

（理由： ）

-9 経路検索の確認有効期間（1年）について、適切な期間だと思われましたか

長く感じた

適切な期間だと感じた

短く感じた ※短く感じたを選択した場合（ ）に理由を具体的に記載願います。

（理由： ）

-10 車両登録の手数料（単車・トラクタ¥5,000/台・5年） トレーラ無料)について、適切な価格だと思われましたか

高いと感じた

適切な価格だと感じた

安いと感じた ※安いと感じたを選択した場合（ ）に理由を具体的に記載願います。

（理由： ）

-11 2地点双方向2経路検索の手数料(600円/台)について、適切な価格だと思われましたか

高いと感じた

適切な価格だと感じた

安いと感じた ※安いと感じたを選択した場合（ ）に理由を具体的に記載願います。

（理由： ）

-12 都道府県検索の手数料(400円/台)について、適切な価格だと思われましたか

高いと感じた

適切な価格だと感じた

安いと感じた ※安いと感じたを選択した場合（ ）に理由を具体的に記載願います。

（理由： ）

	<p>-13 追加経路の手数料(100円/10km)について、適切な価格だと思いましたか</p> <p><input type="checkbox"/> 高いと感じた</p> <p><input type="checkbox"/> 適切な価格と感じた</p> <p><input type="checkbox"/> 安いと感じた ※安いと感じたを選択した場合 () に理由を具体的に記載願います。</p> <p>(理由: _____)</p>
	<p>-14 オンラインによる決済方法 (クレジットカード、ペイジー<2万円超>) について</p> <p><input type="checkbox"/> 良い</p> <p><input type="checkbox"/> 普通</p> <p><input type="checkbox"/> 悪い ※悪いを選択した場合 () に理由を具体的に記載願います。</p> <p>(悪い理由: _____)</p>
<p>3) 特車通行確認システムの操作性について</p>	
<p>-1 企業コード登録について</p>	<p>※「難しかった」「利用しなかった」を選択した場合 () に理由を具体的に記載願います。</p> <p><input type="checkbox"/> 簡単だった</p> <p><input type="checkbox"/> やや簡単だった</p> <p><input type="checkbox"/> 普通だった</p> <p><input type="checkbox"/> やや難しかった</p> <p><input type="checkbox"/> 難しかった (_____)</p> <p><input type="checkbox"/> 利用しなかった (_____)</p>
<p>-2 車両登録について</p>	<p>※「難しかった」「利用しなかった」を選択した場合 () に理由を具体的に記載願います。</p> <p><input type="checkbox"/> 簡単だった</p> <p><input type="checkbox"/> やや簡単だった</p> <p><input type="checkbox"/> 普通だった</p> <p><input type="checkbox"/> やや難しかった</p> <p><input type="checkbox"/> 難しかった (_____)</p> <p><input type="checkbox"/> 利用しなかった (_____)</p>

-3 車両グループ設定について ※「難しかった」「利用しなかった」を選択した場合（ ）に理由を具体的に記載願います。	
<input type="checkbox"/>	簡単だった
<input type="checkbox"/>	やや簡単だった
<input type="checkbox"/>	普通だった
<input type="checkbox"/>	やや難しかった
<input type="checkbox"/>	難しかった（ ）
<input type="checkbox"/>	利用しなかった（ ）
-4 トラクタ・トレーラ組合わせ設定について ※「難しかった」「利用しなかった」を選択した場合（ ）に理由を具体的に記載願います。	
<input type="checkbox"/>	簡単だった
<input type="checkbox"/>	やや簡単だった
<input type="checkbox"/>	普通だった
<input type="checkbox"/>	やや難しかった
<input type="checkbox"/>	難しかった（ ）
<input type="checkbox"/>	利用しなかった（ ）
-5 経路確認の求め（2地点双方向2経路検索）について ※「難しかった」「利用しなかった」を選択した場合（ ）に理由を具体的に記載願います。	
<input type="checkbox"/>	簡単だった
<input type="checkbox"/>	やや簡単だった
<input type="checkbox"/>	普通だった
<input type="checkbox"/>	やや難しかった
<input type="checkbox"/>	難しかった（ ）
<input type="checkbox"/>	利用しなかった（ ）

-6 経路確認の求め（都道府県検索）について ※「難しかった」「利用しなかった」を選択した場合（ ）に理由を具体的に記載願います。

簡単だった

やや簡単だった

普通だった

やや難しかった

難しかった（ ）

利用しなかった（ ）

-7 希望する起終点での検索ができましたか？

できた

できなかった ※できなかったを選択した場合（ ）に理由を具体的に記載願います。

（できなかった理由： ）

-8 問い合わせ窓口（特車登録センター）の対応について

良い

普通

悪い ※悪いを選択した場合（ ）に理由を具体的に記載願います。

電話していない

（悪い理由： ）

-9 今後特に改善して欲しい点はどれですか（最大3つまで選択可） ※その他を選択した場合（ ）に具体的に記載願います。	
<input type="checkbox"/>	道路情報便覧収録の促進（道路情報の電子化）
<input type="checkbox"/>	現行制度との連携
<input type="checkbox"/>	車両登録の手数料の改善
<input type="checkbox"/>	経路検索の手数料の改善
<input type="checkbox"/>	システムの操作性の改善
<input type="checkbox"/>	決済手段の拡大
<input type="checkbox"/>	問い合わせ窓口の改善
<input type="checkbox"/>	不具合発生時の迅速な情報共有
<input type="checkbox"/>	操作マニュアルの改善
<input type="checkbox"/>	その他（ ）
4)	新制度（特車通行確認制度）に関するご意見（ご自由に記載ください）

<ご協力ありがとうございました。>